

Humanismus und/oder Naturalismus

Eine Auseinandersetzung zum Menschenbild und zum Verständnis der Aktualisierungstendenz im PCA

Im letzten Heft der PERSON (2/2002, 26–34) erschien ein Beitrag von Jobst Finke mit dem Titel „Das Menschenbild des Personzentrierten Ansatzes zwischen Humanismus und Naturalismus“. Er reflektiert dort kritisch naturwissenschaftliche Verständniszugänge zur Aktualisierungstendenz und plädiert für ein „dezidiert humanistisches, d. h. personalistisch, subjekttheoretisch wie kulturhistorisch begründetes Menschenbild des PCA“.

Jürgen Kriz, derzeit der Träger der renommierten „Lazarsfeld-Gastprofessur“ der Human- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Universität Wien, fühlte sich durch den Beitrag von Jobst Finke zu einer im folgenden dargestellten pointiert formulierten Replik veranlasst.

Diesen Beginn eines spannenden und auch für das praktische Verständnis unserer Ansatzes wichtigen wissenschaftstheoretischen Diskurses zum aktuellen Verständnis des Menschenbildes nahmen wir zum Anlass, einige Vertreter des PCA, die sich bereits früher zu den angesprochenen Themen geäußert hatten, um eine Stellungnahme zu den Auffassungsunterschieden von Jobst Finke und Jürgen Kriz zu ersuchen.

Wir hoffen, dass dies erst der Beginn einer spannenden Auseinandersetzung ist, die den Stand der Theorieentwicklung unseres Ansatzes im besten Sinne aufzeigt, und würden uns über weitere Beiträge in den nächsten Nummern der PERSON freuen.

Christian Korunka, im Namen der Redaktion

Humanisme et/ou naturalisme – Une discussion sur la conception de l'être et sur la compréhension de la tendance à l'actualisation dans l'approche centrée sur la personne. *Dans la dernière numéro de PERSON (2/2002, 26–34) un article de Jobst Finke intitulé « La conception de l'homme dans l'approche centrée sur la personne : entre humanisme et naturalisme » a été publié. Il examine de manière critique les différentes manières de compréhension de la tendance à l'actualisation appartenant aux sciences physiques et naturelles et plaide pour une conception de l'être de l'ACP « résolument humaniste, c'est-à-dire personaliste, fondée sur la théorie subjectiviste et sur l'histoire culturelle. »*

Cet article a amené Jürgen Kriz, à l'époque titulaire de la célèbre « chaire de professeur invité Lazarsfeld » de la faculté des sciences humaines et sociales de l'Université de Vienne, à répliquer de manière très pointue.

Nous avons mis à profit ce début d'un discours de philosophie scientifique passionnant et important pour la compréhension pratique de notre approche portant sur la compréhension actuelle de la conception de l'être, pour demander à certains représentants de l'ACP qui s'étaient déjà exprimés précédemment sur les thèmes abordés, de faire des commentaires par rapport aux divergences de vues entre Jobst Finke et Jürgen Kriz.

Nous espérons que ceci n'est que le début d'une discussion passionnante qui montre l'état de l'évolution de la théorie de notre approche dans le meilleur sens, et serions heureux de publier d'autres articles dans les prochains numéros de PERSON.

Christan Korunka au nom de la rédaction

Humanism or naturalism—a controversial discussion about the view of human beings and the understanding of the actualising tendency in the Person-Centred Approach. *In the last issue of our journal (PERSON 2/2002, 26–34) Jobst Finke published a paper under the title „The anthropological foundations of the Person-Centred Approach between humanism and naturalism“. In this paper he presents a critical reflection on an anthropological understanding of the Person-Centred Approach and of the actualising tendency based on natural science only, and he pleads for “decided humanistic, i.e., personalistic, subject-theoretical and cultural-historical anthropological foundations of the PCA”.*

Finke's paper made Jürgen Kriz, presently holder of the renowned “Lazarsfeld Visiting Professorship” of the Faculty of Human and Social Sciences of the University of Vienna, feel obliged to formulate a rejoinder as follows.

This initiation of an interesting theoretical discourse which is also important for a practical reflection of the PCA, prompted the editors to invite scientific person-centred experts who have already published papers in the above mentioned areas to comment on this controversy between Finke and Kriz. We hope this presentation will initiate an ongoing and stimulating discussion which will give evidence of the actual state of theoretical development of the PCA at its best. We would like to encourage further contributions to this dialogue which eventually will be published in forthcoming issues of our journal.

Christian Korunka for the editorial team of PERSON